

Warszawa, 10 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy
Pl. Krasińskich 2/4/6
00-951 Warszawa

Do Wykonawców

KPP I-270-1/20

dotyczy: przetargu ograniczonego na ochronę fizyczną i obsługę systemów ochrony technicznej w Kompleksie Urbanistycznym Wymiaru Sprawiedliwości

Sąd Najwyższy, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań złożonych do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej "SIWZ", wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego trzeciego stopnia o klauzuli poufne. Prosimy o informacje czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum firm) wystarczające będzie, aby tylko jeden z wykonawców posiadał w/w świadectwo.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum firm), każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi posiadać minimum świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego trzeciego stopnia o klauzuli poufne. Zgodnie z postanowieniami Rozdziału IV ust. 4 SIWZ w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, dokument o którym mowa w Rozdziale IV ust. 3 pkt 3.1 14 SIWZ tj. aktualne świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego, co najmniej trzeciego stopnia, potwierdzające zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli poufne lub wyższej, składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż do kwalifikacji wykonawców w tym zakresie, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia i posiadających różne stopnie świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego, ale spełniające warunki udziału w postępowaniu, zostanie przyznana ilość punktów jak dla wykonawcy z najniższym posiadanym stopniem świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego, tj. 0 pkt. dla trzeciego stopnia (spełnianie warunku), 2 pkt. dla drugiego stopnia (w przypadku posiadania drugiego stopnia świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego lub wyższego przez wszystkich wykonawców wspólnie

ubiegających się o udzielenie zamówienia) i 4 pkt. dla pierwszego stopnia (w przypadku posiadania pierwszego stopnia świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego przez wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia).

Pytanie nr 3:

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 3 b) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc „potwierdzenie bezpieczeństwa z klauzulą „POUFNE” ma na myśli poświadczenie bezpieczeństwa do ochrony informacji niejawnych o klauzuli poufne?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W przypadku osób wymienionych w Rozdziale IV ust. 1 pkt. 1.1. ppkt. 3) lit. b) SIWZ muszą one posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnej o klauzuli „poufne” lub wyższej.

Pytanie nr 4:

Czy posiadane przez oferenta pozwolenie radiowe dla urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych pracujących w sieciach radiokomunikacji ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego obejmujące swym zasięgiem terytorium całego kraju będzie spełnieniem wymogów Szczegółowych Warunków Umowy dot. zastosowanych urządzeń wykonawcy (radiotelefony lub radiotelefony bazowe) umożliwiających porozumiewanie się sił ochronnych z każdego dowolnego miejsca na terenie chronionym?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Wykonawca ma zapewnić możliwość porozumiewania się sił ochronnych z każdego dowolnego miejsca na terenie chronionym. Zamawiający nie określa w tym temacie dodatkowych warunków.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Tak, ale jedynie w przypadku, gdy stopień niepełnosprawności w żaden sposób nie wpływa na świadczenie usług będących przedmiotem postępowania.

Pytanie nr 6:

W związku z oficjalnie przyjętym założeniem projektu budżetu państwa na rok 2020 (<https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/decyzje-rzadu/zalozenia-do-projektu-budzetu-panstwa-na-2020-r.html>) i uchwałą nr 31 Rady Ministrów z dnia 24.04.2019, która dotyczy oskładkowania wszystkich umów zleceń (ograniczenie unikania płacenia składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe) w roku 2020, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia umownego w powyższym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający w postanowieniach SIWZ przewidział wymagane przepisami ustawy możliwości waloryzacji wynagrodzenia. Wszelkie zmiany wprowadzone przed terminem składania ofert muszą być przez wykonawcę uwzględnione w składanej ofercie.

Pytanie nr 7:

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający postawił warunek zatrudnienia na umowę o pracę (pełny etat) jedynie w stosunku do osób wymienionych w Rozdziale II ust. 1 pkt. 6 SIWZ, tj. koordynatora ochrony, dowódców zmian (4 osoby), zastępców dowódców zmian (4 osoby).

Pytanie nr 8:

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zasady waloryzacji wynagrodzenia zostały określone w Rozdziale X SIWZ.

Pytanie nr 9:

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy, zapisu zgodnego z art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, znowelizowanego poprzez ustawę z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw:

- 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
- 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
- 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia wykonawcy – o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ wraz z załącznikami. Ustawy, w tym związane z COVID-19, jeśli dotyczą regulacji umownych mają nadrzędne znaczenie.

Pytanie nr 10:

Czy wymagany jest podjazd grupy interwencyjnej?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wymaga od wykonawców dysponowania zewnętrzną grupą interwencyjną.

Pytanie nr 11:

Wnoszę o wykreślenie słowa pełną w Umowie Artykuł 17 pkt. 17.1

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 12:

Wnoszę o modyfikację art. 17 pkt 17.2 w przypadku *niezawinione* nienależytego (..)

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 13:

Wnoszę o modyfikację art. 18 pkt 18.1 (...) za niezawinione niewykonanie lub niezawinione nienależyte (...)

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 14:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w art. 19 Umowy co najmniej o 50% ze względu na ich wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa dot. przetwarzania danych osobowych. W chwili obecnej Zamawiający nie określa jej wzoru.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu **nie ulega zmianie.**

SZEF
KANCELARII PIERWSZEGO PREZESA
Sądu Najwyższego
wz. Krzysztof Śledziwski
Dyrektor Biura Organizacyjnego